

1978 செப்டம்பர் 2]

(முற்பகல் 10-00)

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவைத் தலைவரை பதவியிலிருந்து நீக்கக் கோரும் தனித் தீர்மானம் குறித்து அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை முருகன் அவர்கள் பேரவையின் 52-வது விதியின்கீழ் ஒரு அறிக்கை கொடுத்துள்ளார்கள். அது கீழ்க்கண்டவாறு :

That this house resolves to remove the Hon. Speaker,

இந்த அறிக்கை நேற்று, 1-9-1978 பிற்பகல் 1.50 மணிக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த அறிக்கைமீது விதிமுறைகளின் படி மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் ஆங்கிலத்தில் படித்தது என்னவென்று தெரியவில்லை என்று சிலர் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவரை பதவியிலிருந்து விலக்குவது பற்றிய தீர்மானம்.

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

உரிமை மீறல் பிரச்சினைகளை உடன் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைப் பற்றிய கவன ஈர்ப்பு. திரு. அம்பிகாபதி.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் காலை இரண்டு உரிமை மீறல் பிரச்சனை குறித்து நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன். உரிமை மீறல் பிரச்சனைக்குத்தான் முதல் இடம் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

[1978 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது என் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு: மூல்ஸ்படி அப்படி இருக்கமுடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அன்றைக்கே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற விதி இல்லை.

திரு. க. சுப்பு:

Rule 184 says that a member wishing to raise a matter of privilege shall before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பு அவர்கள் இரண்டு உரிமை மீறல் பிரச்சனைகளைக் குறித்து அறிவிப்பு தந்திருக்கிறார்கள். அவை என் பரிசீலனையில் இருப்பதால் நானைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. க. சுப்பு: நீங்கள் அப்படிச் சொல்லமுடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எனக்குத் தெரியும், உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொல்லவேண்டியதைச் சொல்லியாகிவிட்டது. அதைப் பற்றி மீண்டும் கேட்கமுடியாது. என் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டேன்.

Thiru K. SUPPU: We are guided by rules and not according to you whims and fancies.

Mr. SPEAKER: I know that.

திரு. சுப்பு அவர்களின் அளவிற்கு ஆங்கிலம் தெரியாவிட்டாலும் எனக்கும் தெரியும். (குறுக்கீடு.) என் அனுமதி பெற்றுத் தான் பேசவேண்டும். இல்லாவிடில் நான் அதை அனுமதிக்க முடியாது.

(திரு. சுப்பு நின்று கொண்டிருந்தார்.)

நீங்கள், உட்காருங்கள்.

1978 செப்டம்பர் 2]

திரு. க. சுப்பு : 'நோ காண்பிடன்ஸ் மோஷன்' கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அதைப்பற்றி கேட்க உரிமை கிடையாது. அவசியமற்ற விஷயங்களை பேசக்கூடாது, முதலில் நீங்கள் உட்காருங்கள், பிறகு வேண்டுமானால் அனுமதி தருகிறேன். விதியைப் பார்த்துவிட்டு அனுமதி கொடுக்கலாம் என்றிருந்தால் அனுமதி தருகிறேன். அமருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : விதி 184 ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதியைப் பார்த்துவிட்டுச் சொல்கிறேன். உட்கார்ந்துக்கொண்டு காமென்ட்ஸ் அடிக்கக் கூடாது. பேச வேண்டும் என்றால் என் அனுமதியோடுதான் பேச வேண்டும். இல்லாவிடில் அவற்றை நீக்க வேண்டி வரும்.

திரு. க. சுப்பு : உங்களுக்குத் தெரியாது. உங்களுக்குத் தெரியத்தான் இதைப் படிக்க விரும்புகிறேன்.

Mr. SPEAKER: Rules 184 (a) says "A member wishing to raise a matter of privilege shall before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point, leave with the Speaker a written notice of the matter proposed to be raised;

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் உங்களுக்குத் தெரியாது ஆகவே நான் சொல்லுகிறேன் என்று ஏதோ சபாநாயகர் அவர்களுக்கு ஒன்றும் தெரியாதது போலவும். . .

திரு. க. அன்பழகன் : அவர் அப்படி சொல்ல வில்லை, விதிகளை விளக்குவதற்குத் தான் பேசுவதற்கு முன் வந்தார். .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படி சொல்லவில்லை என்று எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களே சொல்லிவிட்டால் நான் எதை நம்புவது?

[1978 செப்டம்பர் 2]

திரு. துரை முருகன் : நாங்கள் சொல்வதைத்தான் நீங்கள் நம்புவதில்லை என்று நீங்கள் நம்புவதில்லை என்று நீங்கள் ஏற்கனவேயே சொல்லிவிட்டீர்களே.

(குறுக்கீடு.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள். உங்களுக்குள்ளேயே கட்டுப்பாடு இல்லையென்றால் என்ன செய்வது?

(எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுவதற்கு எழுந்திருந்தார்.)

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : * *

(திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் அவர்கள் நின்றனுகொண்டேயிருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சண்முகம் அவர்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, * *
(கூச்சல்குழப்பம்.)

* * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சிலர் எதிர்பார்க்கின்ற காரியம் நடைபெறுவதற்கு தயவு செய்து நீங்கள் துணையாக இருக்காதீர்கள். தயவு செய்து அமருங்கள்.

(திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் அவர்கள் நின்று கொண்டிருந்தார்.)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : திரு. கூத்தக்குடி சண்முகம் அவர்களை சற்று அமைதியாக இருக்குமாறு நான் மிகவும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தலைவர் அவர்களே. திரு. சுப்பு

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 2] [திரு. கி. மனோகரன்]

வார்கள், சைகை காட்டிப் பேசுவார்கள். இதையெல்லாம் தாங்கள் அடிக்கடி சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறீர்கள். சில சந்தர்ப்பங்களில் மிக ஆத்திரமாக—அவர் துடிப்புள்ள இளைஞர். ஆகவே இப்படியெல்லாம் பல நேரங்களில் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை தாங்களும் அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். இப்போது அவர்கள் பேசும்போது—எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அப்படி அவர் பேசவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். உங்களுக்குத் தெரியாது. உங்களுக்குத் தெரிவதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்று உங்களைப்பார்த்து. உங்களுக்குத் தெரியாது, அவருக்குத் தெரியும் என்ற உணர்வில் பேசுகின்ற தோற்றத்தை ஏற்படுத்துகின்ற அளவுக்குப் பேசியிருக்கிறார். அவர் பேசினால் இல்லையா என்பதை குறிப்பேட்டைப் பார்த்தால் தெரியும். சபையில் அப்பேர்ப்பட்ட பேச்சு அமையுமானால் இந்தச் சபையின் மரபு அளவுக்கு காக்கப்படும் என்பதை அவை உறுப்பினர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக திரு. கூத்தக்குடி சண்முகம் அவர்கள் பேசும் போது. * * * என்று சொல்லுவது எந்த அளவுக்கு இந்த அவையின் மரபுக்கு ஏற்றதாக அமையும் என்பதை தயவு செய்து அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் சொல்ல விரும்புவது, சுப்பு அவர்கள் ஒரு தவறு செய்கிறார்கள் என்றால்—தவறு செய்தார் என்று நான் வாதாடவில்லை—அந்தத் தவறுக்குப் பதில் நானும் தவறு செய்வேன் என்று கூத்தக்குடி சண்முகம் அவர்கள் வாதிடுவது நியாயமாக இருக்காது என்பதை நான் மிகப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அமைதியான முறையில் சபை நடவடிக்கை நடப்பதற்கு எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் அவர்கள் பேசுவதற்கு எழுந்திருந்தார்) மீண்டும் திரு. சண்முகம் அவர்கள் எழுந்து பேச முயற்சி செய்கிறார்கள். தயவு செய்து இந்தப் பிரச்சினையை இத்தோடு விட்டுவிடுமாறு அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1978 செப்டம்பர் 2]

* திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வந்து, அந்த உரிமைப் பிரச்சனை எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதற்கு அவை விதிகளில் சிலவற்றை சுட்டிக்காட்டி விளக்கிப் பேச முயன்ற போது, தாங்கள் அதை நானே பார்த்துக்கொள்கிறேன் நீங்கள் உட்காருங்கள் என்று அவருக்கு ஆணையிட்டார்கள். திரு. சுப்பு அவர்கள் விதிமுறைகளை விளக்கிக் கூறிக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்படி சாதாரணமாக அவை உறுப்பினர்கள் தாங்கள் கொடுக்கின்ற உரிமைப் பிரச்சனைகளுக்கு ஆதரவாக இருக்கின்ற அவை விதிமுறைகளை விளக்கிக் கூறுகின்ற வழக்கம் 1957 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இங்கே கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் இது போன்ற பல நேரங்களில் சபாநாயகர் அவர்களிடம் விளக்கிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சபாநாயகர் அவர்களும் அப்படிப்பட்ட விளக்கங்களைக் கேட்டு, அதற்குப் பிறகு இன்னின்ன விதிமுறைகள் இன்னின்ன கருத்துக்களை கொடுக்கிறது என்று கூறி சபாநாயகர் வேறு விளக்கங்களைக் கொடுப்பார்கள். இப்படியெல்லாம் நடைபெற்றிருக்கின்ற இந்த அவையில், விதிமுறைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்கே இடம் தராமல் இருப்பது சரியல்ல.

(முற்பகல் 10-10)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் இன்னும் பிரச்சனையை முடிக்க வில்லை. நான் எழுந்து நிற்கும்போது, எழுந்து நிற்கக் கூடாது, அமருங்கள் என்றுதான் சொன்னேன். அவர் ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறார். அதையொட்டி நான் 185-வது பிரிவைப் படிக்கப் போகிறேன். படித்த பிறகு அவர்கள் சொல்கிற விளக்கத்திற்கு கடைசியாக நான் என் முடிவைச் சொல்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த அவையிலே 25 ஆண்டுகளாக இருப்பவர். பிரிவிலேஜ் மோஷனை மூவ் செய்த அன்றைக்கே எடுத்துக்கொண்டதாக

1978 செப்டம்பர் 2] [பேரவைத் தலைவர்]

நான் அறிந்ததில்லை. நானும் 20 ஆண்டுகளாக இந்த அவையிலே இருக்கிறேன். நான் இதற்கு ஆட்சேபணை தெரிவிக்கவில்லை. வந்திருக்கிறது, எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று சொல்கிறபோது, இவ்வாறு பல விஷயங்கள் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் இந்த ரூல்சைப் படித்து முடித்து விடுகிறேன்.

Rule 185 “A member may, with the consent of the Speaker raise a question involving breach of privilege either of member or of the House or of a Committee there of”

இதற்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்ன சொல்லுகின்றார்களோ, அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். விதி இப்படி இருக்கின்றது என்று நான் சொல்கிறேன். (திரு. க. சுப்பு எழுந்திருந்தார்) திரு. சுப்புவுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு தலைவர் இருக்கிறார். எதிர்க்கட்சித் தலைவருடன் நான் இப்போது வாதாடிக் கொண்டிருக்கிறேன். இதற்குமேல் அனுமதிக்க முடியாது என்று நான் வாதாடுகிறேன். ‘பிரிச் ஆப் பிரிவினேஜ்’ நோட்டீஸ் திரு. சுப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் அறிவித்துவிட்டேன். அதை இன்றைக்கே எடுத்துக் கொள்வதா, இல்லையா என்பதை முடிவு செய்வது என்னுடைய உரிமை. தயவுசெய்து உட்காரவேண்டும். இன்றைக்கே அவற்றை எடுத்துக்கொள்வதாக இல்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் இந்த அவையிலே உரிமைப் பிரச்சனை கொடுத்த அன்றே, உரிமைப் பிரச்சனை என்ன என்பதைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். முரசொலி பத்திரிகைமீது உரிமைப் பிரச்சனை வந்தபோது, அலை ஓசை பத்திரிகைமீது உரிமைப் பிரச்சனை வந்தபோது, அதேபோல் அண்ணா பத்திரிகையின் மீது வந்தபோதெல்லாம், இதை அவையிலே அந்த உரிமைப் பிரச்சனை என்ன என்பதைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஆனால், அதைக்கூட இன்றைக்குச் சொல்லவில்லை என்பதுதான் எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது.

[1978 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதலிலேயே இப்படிக் கேட்டிருந்தால் நல்லது. அவர் முதலிலே கூறியது வேறு. இருக்கட்டும் பரவாயில்லை. இப்போதாவது சொன்னதற்கு மெத்த சந்தோஷப்படுகிறேன். பிரச்சனையை அவையிலே எடுத்துச் சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னால்கூட பரவாயில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், அப்படி எடுத்துக்கொள்ளாவிட்டால் திருப்பி எடுத்துச் செல்வேன் என்று சொல்வது நியாயமல்ல, சரியல்ல....

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கு உரிமைப் பிரச்சினைபற்றி விதிகளில் இருக்கின்ற சிலவற்றைச் சுட்டிக்காட்டி, அதன்படி இந்த விதிகளின் மூலமாக பலவற்றைப் பேசலாம் என்ற நிலைமை நிச்சயமாகக் கூடாது. உரிமைப் பிரச்சனையைப் பற்றிய விதிகள் நம்முடைய விதிமுறைகளிலே தெளிவாக இருக்கின்றன. உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்ப வேண்டுமானால், அவர்கள் அதுகுறித்து பேரவைத் தலைவருக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அந்தப் பிரச்சனையை இங்கே எழுப்ப வேண்டுமானால் பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் அனுமதியைப் பெறவேண்டும். இந்த விதிகள் நம்முடைய விதிமுறைகளிலே மிகத் தெளிவாக இருக்கின்றது. ஆகவே, இங்கே உங்களுடைய உரிமைப் பிரச்சினைக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு, பேரவைத் தலைவரின் அனுமதி இல்லாமல் எதை வேண்டுமானாலும் பேசுகின்ற மரபை உருவாக்கினால், அது நிச்சயமாக சரியாக இருக்காது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை, ஒரு மரபாக நாம் ஏற்றுக்கொள்வதென்றால், நாளை ஒருவர்மீது ஒருவர் உரிமைப் பிரச்சினைகளை எழுப்பிக் கொண்டே இருப்பார்கள். அதற்கு அனுமதி கொடுக்கும் நிலைமை வருமானால், இந்த அவையின் நேரம் முழுவதையும் ஒதுக்க வேண்டி வந்தாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கு இல்லை.

ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை வரும்போது, பேரவைத் தலைவர் அது உரிமைப் பிரச்சினைதான், இல்லையா என்று ஆராய்ந்து சொல்கின்ற வாய்ப்புக்கூட தராமல், காலையில் கொடுத்துவிட்டு

1978 செப்டம்பர் 2] [பேரவைத் தலைவர்]

நான் உள்ளே நுழைகின்றபோது கொடுத்துவிட்டு, உடனடியாக அதற்குப் பதில் தேவை, பதில் இல்லை என்றால் திருப்பி எடுத்துச் சொல்வேன் என்ற வாதத்தை நான் கடந்த 20 ஆண்டுகளில் பார்த்ததில்லை. ஆனால், இப்படிப்பட்ட வழிமுறைகளை மேற்கொண்டு உற்சாகப்படுத்தினால், அதிகமாக உரிமை மீறல் பிரச்னை இந்த அவையிலே வந்து, அதற்கே இந்த அவையின் முழு நேரத்தையும் ஒதுக்க வேண்டி வரும். ஆகவே, இதை ஆராயாமல் திரு. சுப்பு தந்திருக்கின்ற உரிமைப் பிரச்னை என்ன என்பதைச் சொல்லிவிட்டால், விவரம் பத்திரிகைகளிலே வந்துவிடும். அப்படி வந்துவிட்டப் பின்னால், நான் அதைத் தள்ளி விடுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டால், அப்போது இந்தச் சபையிலே விவரத்தைச் சொல்லியது நியாயமாக இருக்காது. ஆகவே, இதிலே உரிமை மீறல் இருக்கின்றதா இல்லையா என்பதைப் பரிசீலித்து . . .

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகான்: அப்படிச் சொல்ல வேண்டுமென்று விதியில்லை. ஒரு உறுப்பினர் உரிமை மீறல் பிரச்னைக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்த பிறகு, அந்தப் பிரச்னை என்னிடம் இருக்கிறது, அதைப் பற்றி நான் நானேக்குச் சொல்கிறேன் என்று பேரவைத் தலைவர் தெரிவித்த பிறகு, அந்தப் பிரச்னையை அன்றைக்கு அத்தோடு முடித்துவிட வேண்டுமே தவிர, உரிமைப் பிரச்னையைப் பற்றிய எல்லாவற்றையும் அன்றே சொல்லிவிட வேண்டுமென்று விதியில்லை.

திரு. க. சுப்பு: விதி இருக்கிறது. உங்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் சொல்லுகிறேன். விதி 187—

'The right to raise a question of privilege shall be subject to the following restrictions, viz.:-

(i) The alleged breach of privilege must refer to a matter of recent occurrence

நேற்று நடந்தது; தேதி போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறீன்.

(ii) A *prima facie* case of a breach of privilege must be made out.

Rule 188 "when a member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege,....."

[1978 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'கன்சென்ட் ஆப் தி ஸ்பீக்கர்' என்றால் என்ன அர்த்தம்? உங்களுக்கு நிறைய ஆங்கிலம் தெரியும், எனக்கு அரைகுறையாகத்தான் தெரியும். 'கன்சென்ட்' என்பதில் டிஸ்க்ரிஷன் அடங்கியிருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு:

....."The Speaker shall read the matter to the House and decide whether a *prima facie* case of breach of privilege has been made out or not therein"

நீங்கள் வாசித்துவிட்டு பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருக்கிறதா, இல்லையா என்று சொல்ல வேண்டும், டூல்சில் தெளிவாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நடந்த விஷயம் என்றால் நிச்சயம் உடனே நான் எழுப்ப முடியும். ஆர்டினன்சை கவர்னர் ரத்து செய்ய வேண்டும், இவரே ரத்து செய்ததாகச் சொல்லுகிறார். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பு அவர்கள் விதி முறைகளை எடுத்துச் சொல்வதோடு நிற்காமல் பிரச்சினைக் குள்ளே போவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் மீண்டும் பிரச்சினையைக் குழப்புகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். பிரிவிலேஜ் பற்றிய விதிமுறைகள் 187 வது விதியில் ஆரம்பமாகவில்லை. 184 வது விதியிலிருந்தே ஆரம்பமாகிறது. ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்சினை எழுப்ப வேண்டுமென்றால் தங்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து எழுப்ப வேண்டும்.

"184. A member wishing to raise a matter of privilege shall before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point, leave with the speaker a written notice of the matter proposed to be raised."

1978 செப்டம்பர் 2] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

ஆனால் அது சபையிலே நடந்துவிட்டால் என்ன செய்வது என்பதற்காக ஒரு ப்ரொவிசோ இருக்கிறது. எப்படி எழுப்ப முடியும் என்றால் 185வது விதி—

“A member may, with the consent of the Speaker raise a question involving a breach of privilege.....

ஆகவே, முதலிலே நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். உரிமை மீறல் பிரச்சினை இருக்கிறதா இல்லையா என்பது பற்றித் தாங்கள் முடிவு செய்ய வேண்டுமென்பது பற்றி 185-வது விதியில் மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது.

“A member may, with the consent of the Speaker raise a question involving a breach of privilege either of a member or of the House or of a Committee thereof”

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களுக்கு இது தெரியாதது அல்ல. வேண்டுமென்றே 187வது விதியைப் படித்துக் காட்டி முன்பு அதற்கு இருக்கிற இலக்கணத்தை எல்லாம் ஒரு வேளை விட்டுவிடவேண்டும் அல்லது மறந்துவிட வேண்டுமென்று நினைக்கிறார் போல் தெரிகிறது.

* திரு. க. அன்பழகன்: இந்த விதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற ‘கன்சென்ட்’ என்ற வார்த்தைக்கு அவைத் தலைவர் அனுமதியோடு என்று பொருளே தவிர, அனுமதிப்பதா, அல்லவா என்ற உரிமையை அவைத் தலைவர் எடுத்துக்கொள்வதற்காக அல்ல.

“with the consent of the Speaker

டிஸ்கரீஷன் என்பது பிரிவிலேஜ் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை முடிவு கட்ட வேண்டிய நேரத்தில் எடுத்துக் கொள்வது. பிரிவிலேஜ் என்று ஏதோ ஒரு உறுப்பினர் சொல்லுகிற காரணத்தால் அது உண்மையாகிவிடாது. பிரிவிலேஜ் இல்லையென்ற காரணத்தால் பிரிவிலேஜ் இல்லாமலும் போய்விடாது.

பிரிவிலேஜ் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைத் தீர்மானிக்கும் பொறுப்பு சபாநாயகருக்கு இருக்கிறது. சபாநாயகரே கூட கருத்தளவில் பிரிவிலேஜ் இல்லையென்று கருதினாலும் கூட,

[திரு. க. அன்பழகன்] [1978 செப்டம்பர் 2]

இந்தச் சபை பிரிவிலேஜ் இருப்பதாக வலியுறுத்த சில நேரங்களில் வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

நான் சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 'கன்சென்ட்' என்று சொல்வது நேரத்திற்காக, காலத்திற்காகத் தங்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிற உரிமையைக் கூறும் தொடரே தவிர வேறல்ல. பிரைமாரிபேசி கேஸ் இருக்கிறதா இல்லையா என்று பார்த்தவுடனே இல்லையென்று திட்டவட்டமாக சிலவற்றை ஒதுக்க முடியும். பிரிவிலேஜ் இருப்பதாக வாதிட்டால், வாதித்ததற்குப் பின்புதான் முடிவு எடுக்க முடியும். ஆகவே, 'கன்சென்ட்' என்ற வார்த்தையை வைத்துக் கொண்டு பிரிவிலேஜ் இல்லையென்று தன்னி விட முடியாது.

'whether there is prima facie case or not'

என்பது தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும்.

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் இங்கே ஒரு விளக்கத்தைச் சொன்னார். அது அவருடைய விளக்கம். நானும் என் சார்பில் விளக்கத்தைத் தரமுடியும், அது என்னுடைய கடமை. ஆனால் இரண்டு பேர்களும் தருகின்ற விளக்கங்கள் விதிகள் என்ற வட்டத்தைச் சுற்றித்தான் வலம் வரவேண்டுமே தவிர ஆளுக்கு ஆள் இழுக்கிற ரப்பர் துண்டுபோல் செல்வதற்கு இடம் தரக் கூடாது 'கன்சென்ட்' என்று தரப்பட்டிருக்கிற வார்த்தை, சபாநாயகருக்கு எதோ இந்த சபை இரக்கப்பட்டுக் கொடுத்த கன்செஷனைப்போல் கருதிக்கொண்டு. எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் பேசுவது ஒரு வேடிக்கையாக இருக்கிறது.

It has its own significance

'வித்தி கன்சென்ட் ஆப் தி ஸ்பீக்கர்' என்று சொல்கிறபோது, உரிமைப் பிரச்சினையை சபாநாயகர் புறந்தள்ளிவிட்டார் என்ற அடிப்படையிலே அவர் பேசுகின்றார். ஆனால் சபாநாயகர் இங்கே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார், இதை நான் பரிசீலிக்கிறேன், பரிசீலித்து நானீக்குச் சொல்கிறேன் என்று அவர்

1978 செப்டம்பர். 2] [திரு. கி. மனோகரன்]

ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டதற்குப்பிறகு 185, 186, 187 என்று விதிகளைக் கிளப்பிக் கொண்டிருப்பதிலே பிரயோஜனம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. 'வித் தி கன்சன்ட் ஆப் தி ஸ்பீக்கர்' என்றால் நான் கருதிக் கொண்டிருப்பது, நான் மட்டுமல்ல, இந்தச் சபை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று நான் நம்பிக்கொண்டிருக்கிற பொருள், ஸ்பீக்கருக்கு அந்த உரிமை இருக்கிறது, சில நேரங்களிலே உரிமைப் பிரச்சினையிலேயே 'பிரைமா பேஸி' இருக்கலாம், சில நேரங்களிலே உரிமைப் பிரச்சனையைத் தள்ளுபடி செய்யக்கூடிய அந்த உரிமை சபாநாயகர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது, சில நேரங்களிலே சபாநாயகர் தீர்ப்பு வழங்கியதற்குப் பின்னாலே, அந்தத் தீர்ப்பு தவறாகக்கூட இருக்கக்கூடும்.

But the verdict of the Speaker can never be challenged

என்பதையும் மறந்துவிடக் கூடாது. இதையெல்லாம் உள்ளடக்கி எல்லோரும் கட்டுப்பட்டு நடந்தால்தான் இந்த அவையை நடத்திச் செல்ல முடியுமே தவிர வேண்டுமென்றே வம்படிக்காக விளக்கங்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் இந்தச் சபையை நடத்த முடியாது. திரு. சுத்தகுடி ச. சண்முகம் அவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல் ஒவ்வொரு ஆளும் எழுந்து நின்று கொண்டு பேசி இந்தப் பிரச்சினைக்குப் பரிகாரம் காணமுடியாமல் சத்தம்போட்டுக் கொண்டே இருக்கின்ற நிலைமைகள் தான் ஏற்படும். அந்த நிலைமைகளை சபை ஏற்றுக் கொள்கிறது என்றால் தாராளமாகச் செய்யலாம், நான் சபாநாயகர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது இது உங்கள் அதிகாரத்தின் பாற்பட்டது, உரிமை மீறல் பிரச்சினைகளைப் பார்த்துப் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கிற உரிமை உங்களுக்கு இருக்கிறது, அந்த உரிமையை நீங்கள் பெற்றிருக்கிறீர்கள். அந்த உரிமையைப் பறிக்கிற அதிகாரம் இந்தச் சபைக்கு இல்லை, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையை இத்தோடு விட்டு விடுவது நல்லது என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவரையும் மற்ற அன்பர்களையும் நான் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் 'கன்சன்ட்' பற்றிச் சொன்னார், நான் சொல்ல விரும்புவது.

[1978 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அதிலே 188-வது விதியையும் சேர்த்துப் படித்துவிடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சொல்கிறேன், உட்காருங்கள்

திரு. துரை முருகன்: தாங்கள் சொல்லும்போது அமைச்சர் எப்படி எழுந்து சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவரையும் உட்காரச் சொன்னேன், அதற்குள் தாங்கள் இப்படி பேசுவது சரியல்ல.

திரு. துரை முருகன்: எப்படிப் பேசுவது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் எப்படி என்று இப்போது பார்க்கிறேன்.

In "Practice and procedure of Parliament" by Thiruvallargal M. N. Kaul and S. L. She'dher, it has been stated thus:—
[Page 257]

'A question of Privilege may be raised in the House only after obtaining the consent of the Speaker; this has been made obligatory. So that the time of the House is not taken up by raising a matter which, on the face of it, is not admissible'

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்திலே கடைசியிலே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது,

"on receipt of the notice, the matter is considered by the Speaker who may either give or withhold his consent to the raising of the question of privilege in the House."

என்று இருக்கிறது. 'அப்டெய்னிங்' என்று வைத்திருப்பதன் பொருள் என்னிடம் அனுமதி பெற்றுத்தான் செய்ய வேண்டும் என்பது.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய கருத்தை மறுப்பதற்காக நான் சொல்லவில்லை. ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பி வாதிடுவதற்காக வருகிறபோது தாங்கள் கொடுக்கிற அனுமதிக்குட்பட்டுத்தான் எழுப்ப வேண்டும்

1978 செப்டம்பர் 2] [திரு. க. அன்பழகன்]

என்பதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஆனால் உரிமைப் பிரச்சினை இன்னது என்று சொல்வதற்கோ அல்லது பிரைமா பேசி இருக்கிறதா அல்லது இல்லையா என்று சொல்வதற்கோ 'கன்சென்ட்' வேண்டும் என்பதல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொல்வது என்ன வென்றால், கொடுத்ததைப் பார்த்து அதில் பிரைமாஃபேசி இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை முடிவு செய்ததற்குப் பின் பேராசிரியர் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கலாம். முடிவெடுத்து அனுமதிக்கும் நேரத்தில் தாங்கள் அந்த வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையை இதோடு விட்டு விட வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேர பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று ஒவ்வொரு நேரத்திலும் எடுத்துக் கொள்ளலாம்; விதிகளை வைத்து நான் பார்க்க வேண்டுமென்றால் திரு. சுப்பு அவர்களுக்கு ஒன்றரை மணி வரையில் தரலாம். ஆனால் இப்பொழுது கால நேரம் கிடையாது. எனவே, பிரச்சனை இத்துடன் முடிந்து விட்டது, அதைப்பற்றிப் பேசக்கூடாது.

திரு. க. சுப்பு: அந்தப் பிரச்சினை இல்லை.

Under Rule 83, "Any member may at any time submit a point of order for the decision of the Speaker but in doing so shall confine himself to stating the point."

உங்களுடைய டிசிஷன்தான் ஃபைனல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இல்லை.

திரு. க. சுப்பு: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டருக்கு அனுமதி கொடுக்கிறீர்கள்.

[திரு. க. சுப்பு] [1978 செப்டம்பர் 2]

Rule 83 [3]: "A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of those rules or such Articles of the Constitution as regulate the business of the House and shall raise a question which is within the cognisance of the Speaker."

அந்த ரூல்படி என்னுடைய ஒழுங்குப்பிரச்சினையை எழுப்ப விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றிப் பேசக் கூடாது. அது முடிந்துவிட்ட ஒன்று. அதில் நான் ரூலிங் கொடுத்தாகிவிட்டது. எனவே, பிரிவினிலிங் பற்றிப் பேசக் கூடாது. அடுத்து 41-வது விதியின்கீழ்.

திரு. துரை முத்துசாமி: எங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து தாங்கள் அமருங்கள். முன்வரிசையிலே உங்கள் கட்சித் தலைவர் இருக்கிறார், வேண்டுமானால் அவர் சொல்லட்டும்.

திரு. துரை முத்துசாமி: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார் பேரவைத் தலைவரவர்களே, சற்று முன் நடந்த விவாதத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள், சுத்தக்கூடி சண்முகம் அவர்கள் * * *

என்று சொன்னதைப்போல் எல்லோரும் செய்ய வேண்டுமென்றாலும் ஆட்சேபணை இல்லை என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து அதை நீக்கி விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பிரச்சினை இதோடு முடித்து விட்டது.

திரு. துரை முத்துசாமி: ஆட்சேபணை இல்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது மொத்தமாக அவர்கள் கொடுத்த அறிவுரைதான். அவை அனுமதித்தால் என்று தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

* பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்ப் பெற்றது.